

december 2009



Gemeente Amsterdam
Schadebureau Noord/Zuidlijn

Verslag 1ste halfjaar 2009

Aan : Wethouder Financiën/Verzekeringszaken, mr. L.F. Asscher
Behandeld door : mr. H.M. van Velsen re
Afschrift aan : Projectbureau Noord/Zuidlijn (mr.drs. J.P. Dijk)
Bestuursdienst/Financiën (A. de Koning)
Datum : december 2009

Voorwoord

Hierbij presenteert het Schadebureau Noord/Zuidlijn (SB) in samenwerking met de directeur van de Gemeentelijke Dienst Verzekeringszaken (VGA) het verslag over het eerste halfjaar van 2009.

Met ingang van 2007 is het Schadebureau, in overeenstemming met de aanbeveling van de Amsterdamse Rekenkamer (RKA), overgegaan op een halfjaarlijkse verslaglegging. Dit heeft tot gevolg dat u in het verslag over het eerste halfjaar altijd de vastgestelde begroting voor het komende boekjaar aantreft. De balans en (jaar)rekening van het achterliggende boekjaar vindt u terug in ieder verslag over het tweede halfjaar. Door deze structuur is het helaas onvermijdelijk dat in de verslagen zo nu en dan zaken aan de orde komen die zich formeel buiten de verslagperiode bevinden.

Naast de eerder genoemde begroting voor 2010 wordt in dit verslag vooral ingegaan op het (schade)verloop in het eerste halfjaar van 2009. De daarbij gebruikte getallen en grafieken betreffen de stand van zaken per ultimo juni.

Overeenkomstig de Planning & Control-cyclus, is het onderliggende cijfermateriaal afgestemd met de (eind)verantwoordelijk budgethouder het Projectbureau Noord/Zuidlijn (PBNZL). Het gevoerde financiële beleid is inmiddels besproken in de directievergadering (DONZ) van **(DATUM VOLGT)**.

Wij gaan ervan uit dat de inhoud voor zich kan spreken. Heeft u echter na het lezen van dit halfjaarverslag nog vragen, dan kunt u rechtstreeks contact opnemen met het Schadebureau.

Inhoud

Voorwoord	3
Inleiding	5
1 De organisatie in 2009	6
1.1 Ambtelijke en bestuurlijke positie	6
1.2 Personele bezetting.....	6
1.3 Schadecommissie	6
1.4 Klachtenregistratie.....	7
2 Claimoverzicht	9
2.1 Bouwschade	9
2.2 Nadeelcompensatie/Planschade	10
2.3 Tegemoetkomingsregeling	11
3 Begroting 2010	13
3.1 Organisatiekosten.....	13
3.2 Schadeuitkeringen.....	13
4 Outlook 2009 tot 2017	14
4.1 Organisatorisch	14
4.2 Totaal budget.....	14
4.3 Uitstel 'aanvang exploitatie'	14
4.4 Omvang verwachte schadevergoedingen.....	15
5 Ter afsluiting	16
Bijlage 1 Organisatiekosten	17
Bijlage 2 Outlook 2009 tot 2017	19
Bijlage 3 Grafieken O+S en conclusies	21

Inleiding

De actualiteit blijft bij de Noord/Zuidlijn een prominente rol spelen. De door het college ingestelde commissie Veerman heeft begin juni 2009 een advies uitgebracht over de voortzetting van het project. De conclusie is in ieder geval dat de metrolijn afgebouwd dient te worden. Het rapport van de commissie Veerman doet daarnaast ook aanbevelingen over de werkwijze van het projectbureau Noord/Zuidlijn. Voor een deel zijn deze aanbevelingen ook van invloed op de positie en werkzaamheden van het Schadebureau. In dit verslag worden de voorlopige (directe) gevolgen toegelicht.

Het afgelopen half jaar heeft voor het Schadebureau wederom in het teken gestaan van de behandeling van schadeclaims als gevolg van de verzakkingen vorig jaar op de Vijzelgracht. De behandeling en afwikkeling van de schadeclaims en het begeleiden van de verwerving van een aantal panden door de gemeente Amsterdam heeft de agenda van de eerste helft van 2009 bepaald. Een nadere toelichting vindt u in dit halfjaarverslag.

Voor het onderzoek van de door de gemeenteraad ingestelde enquêtecommissie heeft het Schadebureau een aantal aanvullende werkzaamheden verricht. Medio april 2009 heeft het Schadebureau extern extra mankracht ingehuurd voor het samenstellen van het gevraagde dossier. Ook zijn door de commissie interviews met een aantal medewerkers van het Schadebureau/VGA afgenomen.

In hoofdstuk 1 kunt u lezen over de organisatie van het Schadebureau, in hoofdstuk 2 komt het claimoverzicht van de eerste helft van 2009 aan de orde. De voorlopige begroting voor 2010 wordt behandeld in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 betreft de gebruikelijke outlook van de kosten en uitgaven van 2010 tot aanvang exploitatie.

1 De organisatie in 2009

Het Schadebureau is een compacte organisatie die kantoor houdt in het centrum van Amsterdam. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de noemenswaardige zaken omtrent de organisatie van het Schadebureau in het afgelopen jaar. Hier vindt u een korte beschrijving van de personele bezetting, de werkzaamheden van de schadecommissie en de geregistreerde klachten.

1.1 Ambtelijke en bestuurlijke positie

Organisatorisch is het bureau geen onderdeel van het Projectbureau Noord/Zuidlijn. Ambtelijk valt het bureau onder de directeur Dienst Verzekeringszaken. Bestuurlijk is de positie van het Schadebureau in het afgelopen half jaar gewijzigd. Naar aanleiding van het advies van de commissie Veerman is gekozen om het Schadebureau niet langer onder de wethouder Financiën te laten vallen. Medio juni is de verantwoordelijkheid in praktische zin reeds overgeheveld naar de wethouder Verkeer en Vervoer van de gemeente Amsterdam. Formele besluitvorming dienaangaande is, tezamen met enkele andere "Veermaneffecten", in voorbereiding.

De commissie Veerman heeft bijvoorbeeld geadviseerd het Schadebureau organisatorisch bij het Projectbureau Noord/Zuidlijn onder te brengen. De (on)mogelijkheden van het overnemen van deze aanbeveling worden momenteel geïnventariseerd. Het is evident dat een dergelijke fusie/overname gevolgen heeft voor de huidige bestuurlijke, ambtelijke en financiële structuur.

1.2 Personele bezetting

Het Schadebureau heeft een vaste bezetting van 7 personen. Deze personen zijn allen in ambtelijke dienst bij de gemeente Amsterdam. Daarnaast wordt één functie thans regulier vervuld door een externe controller op deeltijd basis.

Het afgelopen half jaar zijn tijdelijk drie medewerkers op interim basis aangetrokken. Eén persoon heeft zich beziggehouden met de afhandeling van de werkzaamheden door de calamiteit op de Vijzelgracht. Eén persoon heeft het Schadebureau ondersteund bij de extra werkzaamheden als gevolg van de enquête. Inmiddels zijn deze contracten beëindigd. Momenteel is nog een derde persoon tijdelijk aangetrokken om de juridische implicaties van het rapport van de commissie Veerman in te vullen.

1.3 Schadecommissie

De Schadecommissie is een vaste commissie die onafhankelijk van het Schadebureau opereert. De leden zijn door de gemeenteraad benoemd en zijn niet afkomstig vanuit de

gemeentelijke organisatie. De Schadecommissie wordt gevormd door een jurist, een taxateur onroerend goed en een registeraccountant. Zij worden ondersteund door een secretaris. Gezamenlijk beoordelen deze leden de ingediende schadeverzoeken en adviseren de gemeente over de toekenning van nadeelcompensatie/planschade.

Door een gedegen beoordeling van verzoeken door de Schadecommissie is in het verleden een lange(re) doorlooptijd ontstaan dan gewenst. Inmiddels is deze doorlooptijd teruggebracht tot meer aanvaardbaar niveau dat strookt met het bepaalde in de verordening dienaangaande. De doorlooptijd wordt halfjaarlijks gemeten door bureau Onderzoek en Statistiek. Hun bevindingen zijn opgenomen in bijlage III.

Samen met het Schadebureau onderneemt de Schadecommissie zoals gezegd verschillende activiteiten om de doorlooptijd van de dossierbehandeling terug te dringen. Sommige procedures blijven echter 'hangen' omdat specifieke informatie ontbreekt die door de verzoeker moet worden aangeleverd. In dit geval tracht het Schadebureau de verzoekers te assisteren bij het produceren van informatie.

Een andere ontwikkeling is dat het Schadebureau tegenwoordig zonder advies van de Schadecommissie voorschotten toekent op basis van reeds bekende en representatieve gegevens. Tenslotte heeft het Schadebureau werkafspraken gemaakt met de Schadecommissie die periodiek worden getoetst aan de hand van een agendalijst.

Deze genoemde maatregelen lijken een positief effect te hebben. Het is echter nog te vroeg om van een duurzaam en volledig effect te kunnen spreken.

1.4 Klachtenregistratie

Het Schadebureau houdt een afzonderlijke klachtenregistratie bij. Sinds 2005 heeft de klachtenregeling een prominente plaats gekregen op de website van het Schadebureau, zo kunnen mensen online klachten indienen.

Uit de registratie blijkt dat in het eerste halfjaar drie klachten zijn ontvangen.

De gemeentelijke Ombudsman heeft op verzoek van toenmalig wethouder van Verkeer en Vervoer, Tjeerd Herrema, twee onderzoeken gedaan naar de gang van zaken rondom de twee incidenten op de Vijzelgracht. Bij deze gelegenheden heeft de Ombudsman op eigen initiatief aangegeven ook de afhandeling van de schade/gevolgen op langere termijn te zullen onderzoeken. De uitkomsten van de eerste twee onderzoeken zijn reeds bekend. Omdat het (functioneren van het) Schadebureau hierin nagenoeg geen rol van betekenis speelt, blijven deze hier onbesproken. Het eindrapport van het derde onderzoek wordt in de tweede helft van 2009 verwacht en zal zonder enige twijfel expliciet in het volgende verslag aan de orde komen. De kosten van de (laatste twee) onderzoeken zijn bij het Schadebureau als ware het een ambtelijk opdrachtgever in rekening gebracht.

In het kader van het derde onderzoek is in de afgelopen periode met enige regelmaat contact is geweest met/via de Ombudsman. Over het algemeen betrof dit zogeheten interventies (in de reguliere behandeling) waarbij de Ombudsman in feite slechts als doorgeefluik heeft geacteerd en/of door de betreffende claimant per gelijke post op de hoogte werd gehouden. Deze interventies werden door ons niet als klacht geregistreerd.

Van de geregistreerde klachten heeft één betrekking op een daadwerkelijke klacht(enbehandeling) door de Ombudsman. Klager is één echter van de getroffen en bij de Vijzelgracht. De bewuste klacht loopt, naar wij aannemen, in beginsel dan ook mee in het meer omvattende onderzoek van de Ombudsman. Van een separaat oordeel of individuele afhandeling is ons vooralsnog niets bekend.

De andere twee klachten zijn overeenkomstig de reguliere procedure op managementniveau afgehandeld.

2 Claimoverzicht

Het Schadebureau onderkent feitelijk drie verschillende schadesoorten, te weten de Bouwschade, de Nadeelcompensatie/Planschade en de Tegemoetkomingsregeling. De reden hiervoor is dat iedere schadesoort een eigen grondslag en behandelwijze heeft. Zo wijkt de aanpak van een calamiteit zoals de lekkage op de Vijzelgracht logischerwijze nogal af van een periodieke aanvraag op de andere regelingen. In dit hoofdstuk worden de schadesoorten afzonderlijk toegelicht.

2.1 Bouwschade

Er is sprake van Bouwschade indien werkzaamheden aan de Noord/Zuidlijn fysieke schade hebben berokkend aan personen en/of (onroerende) goederen op of rond de bouwplaatsen. De behandelwijze is, met name ten behoeve van de bij de bouw betrokken partijen, beschreven in het Handboek Schade & Verzekeringen Noord/Zuidlijn. Voor schade aan de omgeving, zoals bij de Vijzelgracht het geval was, heeft de projectorganisatie een verzekering afgesloten met een eigen risico van 250.000 euro.

Vijzelgracht

In 2008 hebben in totaal drie lekkages voorgedaan op de bouwlocatie van de Vijzelgracht. De eerste lekkage bleef zonder grote gevolgen. Na de tweede lekkage werden twee wevershuisjes onbewoonbaar verklaard. Het derde, en meest omvangrijke, incident vond plaats op 10 september 2008. Een nieuwe lekkage zorgde voor een verzakking waardoor meerdere nieuwe adressen schade ondervonden. In totaal hebben zich naar aanleiding van de incidenten circa 70 claimanten aangemeld. Het Projectbureau Noord/Zuidlijn verzorgde de communicatie omtrent de toedracht en afwikkeling van de incidenten.

Activiteiten Schadebureau

In 2009 is de afwikkeling van de schade in volle gang. Het Schadebureau is steeds eerste aanspreekpunt geweest voor de circa 70 gedupeerden. Na de eerste crisisopvang betroffen werkzaamheden voor het Schadebureau onder meer het verstrekken van voorschotten, het organiseren en financieren van het benodigde onderdak en vervangende woonruimte en het aankopen van de woningen door de gemeente Amsterdam.

Met de meer dan de helft van de gedupeerden is de behandeling van de schade inmiddels afgerond. Met een aantal betrokkenen zijn de gesprekken nog gaande, bijvoorbeeld omdat in deze gevallen het herstel nog niet kon worden uitgevoerd. Voor de gemeente Amsterdam heeft het Schadebureau in samenwerking met Ontwikkelingsbedrijf Amsterdam inmiddels een aantal adressen aangekocht. De verwervingsmogelijkheid had ten doel de gedupeerden (snel) in de gelegenheid te stellen het leven op een andere plaats voort te zetten. Over het feitelijke verloop van

de verwerving zal, gelet op het vertrouwelijke karakter daarvan, in deze verslagen slechts op hoofdlijnen worden besproken.

Aantal claims

Het eerste half jaar van 2009 zijn in totaal 153 schadeclaims ingediend. Dat is een verdriedubbeling ten opzichte van het voorgaande jaar. De oorzaak daarvan is vermoedelijk gelegen in de omstandigheid dat omwonenden door (alle aandacht rondom) de incidenten op de Vijzelgracht gevoeliger/alerter zijn geworden op mogelijke schade.

Uitkering Bouwschadeclaims

Het afgelopen half jaar zijn in totaal 48 nieuwe bouwschades geregistreerd. De schadelast bedraagt voor deze periode 2,5 miljoen euro, waarvan 2,4 miljoen euro als gevolg van de incidenten op de Vijzelgracht. Hiervan is 1,5 miljoen euro inmiddels verhaald op de toepasselijke verzekering(en). Het restant blijft vooralsnog voor rekening van het Project. De uiteindelijke schadelast van de incidenten op de Vijzelgracht wordt voorlopig geraamd op een 8 miljoen euro. Hierover zal echter pas duidelijkheid kunnen worden verkregen wanneer de benodigde herstelwerkzaamheden (nagenoeg) zullen zijn afgerond.

Afgezien van de schade aan de omgeving (van de Vijzelgracht) willen wij nog vermelden dat zich op/rond de bouwplaatsen twee persoonlijke ongelukken hebben voorgedaan. Bij één daarvan is helaas een sterfgeval te betreuren. De afhandeling van de hier uit voortkomende schade geschiedt in nauw overleg met alle betrokken partijen.

2.2 Nadeelcompensatie/Planschade

Een aantal ondernemers van wie het bedrijf langs het Noord/Zuidlijn traject gehuisvest is, ondervindt overlast van de bouwwerkzaamheden. Ondernemers die hierdoor omzetschade lijden, kunnen in aanmerking komen voor een schadevergoeding via de Nadeelcompensatieregeling. Het Schadebureau is in dit geval eerste aanspreekpunt. Verzoeken om nadeelcompensatie worden ter beoordeling voorgelegd aan de Schadecommissie. Bij vervolgaanvragen verstrekt het Schadebureau voorschotten op basis van voorgaande adviezen van de Schadecommissie.

Nu de planning van de aanvang exploitatie van de Noord/Zuidlijn verder uitloopt, hebben de Kamer van Koophandel en een aantal andere belangenorganisaties de wens geuit voor een (aanvullende) compensatieregeling voor ondernemers die momenteel, bijvoorbeeld op grond van risico-aanvaarding, buiten de reguliere regeling vallen. Ondernemers die zich na 2000 hebben gevestigd langs het traject komen nu namelijk niet voor Nadeelcompensatie in aanmerking. Zij konden destijds de werkzaamheden voor de Noord/Zuidlijn en de gevolgen daarvan voorzien. Echter, dat de werkzaamheden in deze mate uitlopen is volgens de Kamer van Koophandel c.s. een omstandigheid die niet ten laste van de ondernemers mag blijven. Een hoorzitting leidend tot een pre-advies van de Schadecommissie met als voornaamste onderwerp het opschuiven van de voorzienbaarheidsdatum zal in de tweede helft plaats gaan vinden.

Aantal claims Nadeelcompensatie

Het afgelopen jaar zijn er 18 nieuwe verzoeken Nadeelcompensatie ingediend, het totaal komt hiermee op 314. Een groot aantal verzoeken beslaat een langere periode en loopt door in verschillende jaren. Na de incidenten op de Vijzelgracht is ook op dit gebied sprake van een lichte toename, vermoedelijk omdat de publieke opinie gevoeliger is geworden ten aanzien van de neveneffecten van de Noord/Zuidlijn. In bijlage I zijn deze getallen in een tabel naast elkaar gezet.

Uitkering Nadeelcompensatie

De uitgaven voor Nadeelcompensatie lopen jaarlijks op. Enerzijds doordat de Schadecommissie bezig is met een inhaalslag bij het behandelen van de claims. Anderzijds heeft het actievore voorschotbeleid invloed op de hoogte van de uitkeringen in het afgelopen jaar. Dit actievore voorschotbeleid heeft in de toekomst waarschijnlijk een dempend effect op de uitgaven.

De ontwikkeling van de uitgaven voor Nadeelcompensatie naar de toekomst toe is min of meer permanent voorwerp van studie. Helaas is het gelet op de nagenoeg jaarlijks wijzigende omstandigheden tot op heden niet mogelijk gebleken om hier op basis van het verleden een valide inschatting van te maken. Momenteel is het Schadebureau bezig met een nieuwe inventarisatie waarin ook nadrukkelijk rekening wordt gehouden met een langere vergoedingsplicht als gevolg van de uitlopende werkzaamheden alsmede enkele andere (Veerman)effecten. Het doel is om in het volgende verslag hierover een richtinggevende uitspraak te doen.

2.3 Tegemoetkomingsregeling

De Tegemoetkomingsregeling is een financiële compensatieregeling voor gederfd woongenot van mensen die nabij een bouwlocatie van één van de diepe stations wonen. Eerder stond deze regeling bekend als de Bijdrageregeling of Bewonersvergoeding vanuit het in 2004 opgerichte 'Fonds Leefbaarheid'. De vergoeding is bestemd voor de periode van 'ruwbouwfase', en is vooralsnog geprognosticeerd tot 2010.

Tijdens de raadsvergadering van 16 oktober 2008 is besloten dat de Tegemoetkomingsregeling vanaf 2008 wordt uitgevoerd door het Schadebureau. Eerder lag de uitvoering hiervan in handen van Projectbureau Noord/Zuidlijn. Ruim 350 adressen komen momenteel in aanmerking voor de Tegemoetkomingsregeling. Het bedrag dat langs deze weg wordt uitbetaald is voor alle aanvragers per bouwlocatie gelijk. De hoogte van de vergoeding is gebaseerd op het woningwaarderingssysteem van VROM.

De vergoeding wordt halfjaarlijks achteraf en op aanvraag aan de direct omwonenden wordt uitgekeerd. Het Schadebureau heeft een totaalbedrag van 1 miljoen euro gereserveerd voor deze uitkeringen tot 2010.

Conclusie

De Vijzelgracht heeft afgelopen jaar verstrekkingen gehad voor zowel de werkzaamheden als het budget van het Schadebureau. Bij de uitvoering van de overige werkzaamheden zijn geen bijzonderheden op te merken.

Het Schadebureau onderzoekt momenteel hoe het verdere invulling kan geven aan het advies van de commissie Veerman ruimhartig met de schadevergoedingen om te gaan.

3 Begroting 2010

Dit hoofdstuk vormt samen met het de betreffende kolom in bijlage II de voorlopige begroting van 2010. Het betreft vooralsnog een interim-begroting, aangezien de aanstaande wijzigingen als gevolg van de adviezen van de commissie Veerman nog niet zijn meegenomen. De definitieve besluitvorming over de positie van het Schadebureau alsmede de andere reeds vermelde aanpassingen/acties zullen pas in het najaar 2009 plaats gaan vinden. Gelet op de impact die dit vermoedelijk zal hebben op de financiële huishouding, is besloten om geen begroting voor 2010 vast te stellen. Als tussenoplossing is er voor gekozen om de eerdere prognose van 2010 als interim begroting te hanteren.

Bij het opstellen van de jaarrekening in het volgende halfjaarverslag is vermoedelijk meer bekend over de bovenvermelde effecten op korte en middenlange termijn. Bij die gelegenheid zal de begroting 2010 alsnog formeel worden vastgesteld.

3.1 Organisatiekosten

De organisatiekosten betreffen alle reguliere uitgaven van het Schadebureau, zoals huisvesting, personeelskosten en kantoorkosten. U kunt een specificatie vinden in bijlage I.

De commissie Veerman heeft geadviseerd het Schadebureau onder te brengen bij het Projectbureau Noord/Zuidlijn. Indien hiertoe wordt besloten zal een groot deel van de organisatiekosten wijzigen.

3.2 Schadeuitkeringen

Schadeuitkeringen/verplichtingen zijn naar hun aard en omvang onvoorspelbaar en maken om die reden geen deel uit van de begroting.

Het Schadebureau geeft door middel van een (maandelijkse) declaratie aan het Projectbureau Noord/Zuidlijn aan welke uitgaven er zijn gedaan aan organisatiekosten voor de verschillende schadevergoedingen. Op deze manier worden al deze uitgaven uiteindelijk meegenomen in de financiering/dekking van de totale projectkosten.

4 Outlook 2009 tot 2017

Regelmatig bekijkt het Schadebureau of de prognose tot het einde van het project budgettair haalbaar is. Dit geschiedt op basis van een overzicht van de geprognosticeerde organisatiekosten tot de geschatte einddatum van het project in relatie tot de beschikbare middelen. Deze 'Outlook' is gebaseerd op de probabilistische planning tot 2017 en is opgesteld en afgestemd met de afdeling Financiën & Planning van het Projectbureau Noord/Zuidlijn. In bijlage II vindt u de geactualiseerde versie van dit overzicht.

4.1 Organisatorisch

De commissie Veerman heeft geadviseerd het Schadebureau onder te brengen bij het Projectbureau Noord/Zuidlijn. Indien dit doorgaat, verandert de organisatorische inrichting van het Schadebureau. Voor duidelijkheid naar buiten toe en een betere interne communicatie is dit te overwegen, anderzijds heeft het gevolgen voor de thans gekoesterde onafhankelijke positie van het Schadebureau. Het is nog niet duidelijk hoe deze verandering in de praktijk vorm gaat krijgen. Het komende halfjaar kristalliseert dit besluit verder uit.

Mogelijk veranderen in verband hiermee ook enkele mandaten/regelingen in het komend jaar. Met het oog op efficiëntie en doelmatigheid wordt mogelijk de inhoudelijke behandeling van bepaalde schades verplaatst van de Schadecommissie naar het Schadebureau.

4.2 Totaal budget

De bij de start van de aanlegwerkzaamheden in 2003 beschikbare budgetten schieten inmiddels tekort. In voorgaande verslagen heeft het Schadebureau gepleit voor aanvullende financiering voor de te verwachten organisatiekosten en vergoedingen voor Nadeelcompensatie en planschade. De daadwerkelijke financiering van de gesignaleerde tekorten wordt in de vorm van hun reguliere rapportages verzorgd door het Projectbureau Noord/Zuidlijn. Een separate bijreservering ten behoeve van het Schadebureau is derhalve niet (meer) nodig.

4.3 Uitstel 'aanvang exploitatie'

Vooralsnog hanteert het Schadebureau een probabilistische raming tot 2017. Doordat de werkzaamheden als gevolg van de incidenten op de Vijzelgracht op cruciale onderdelen bijna een jaar hebben stilgelegen, is het mogelijk dat de oplevering verder opschuift in tijd. Anderzijds heeft de commissie Veerman een aantal mogelijkheden genoemd om de bouwtijd te versnellen. Vooralsnog hanteert het Schadebureau daarom een prognose tot 2017.

4.4 Omvang verwachte schadevergoedingen

Tot op heden is het vrijwel onmogelijk gebleken om een valide uitspraak te doen over de totaal verwachte omvang van de schadevergoedingen. Bouw schade laat zich naar zijn aard al niet voorspellen. De vergoedingen aan ondernemers in het kader van de Nadeelcompensatie beslaan doorgaans meerdere jaren. Daarnaast is iedere voorspelling in hoge mate afhankelijk van zowel het feitelijke verloop van de werkzaamheden alsook de planning van de Noord/Zuidlijn.

De verwachting is momenteel dat de jaarlijkse uitgaven voor schadevergoedingen zullen blijven stijgen door een toename van nieuwe verzoekers. Doordat de opleverdatum van het project verder naar achter is geschoven, lopen de vergoedingen aan bestaande verzoekers ook langer door. In het hoofdstuk over claims gaven wij aan op basis van de meest recente inzichten te werken aan een richtinggevende uitspraak ten behoeve van de (verdere) financiering/dekking.

5 Ter afsluiting

In dit verslag gaat de aandacht specifiek uit naar drie zaken. In de eerste plaats natuurlijk de schadebehandeling na de incidenten op de Vijzelgracht. Inmiddels zijn deze schadedossiers voor het grootste gedeelte afgehandeld.

Daarnaast is afgelopen jaar het rapport commissie Veerman uitgebracht. Hierin staan een aantal adviezen die mogelijk invloed hebben op de bestuurlijke positie van het Schadebureau. De commissie heeft geadviseerd ruimhartig met de schadeafwikkeling om te gaan. Het Schadebureau zoekt momenteel naar aanvullende methoden om hier invulling aan te geven.

In de derde plaats is het beschikbare budget voor schadevergoedingen op onderdelen onvoldoende. De inschatting van de omvang van het tekort en de daarvoor benodigde dekking geschiedt in overleg met het Projectbureau Noord/Zuidlijn. Het Projectbureau neemt de gewenste dekking mee in de reguliere rapportages dienaangaande.

Mocht u na het lezen van dit verslag nog een aanvullende toelichting wensen, dan kunt u zich richten tot het Schadebureau.

Schadebureau Noord/Zuidlijn

Gemeentelijke Dienst Verzekeringszaken

Mr. H.M. van Velsen re
Manager

Mr. M.I.C. Heijnen
Directeur

Bijlage 1 Organisatiekosten

Verslagperiode:
t/m 2e kwartaal 2009

1. Kosten

Organisatie Schadebureau	Begroting 2009	Uitgaven 2009*	Uitgaven 2008**	Kasritme***
A Personeel	€ 515.070	€ 263.557	€ 203.253	€ 257.535
B Huisvesting	€ 78.000	€ 40.478	€ 37.763	€ 39.000
C Automatisering	€ 12.500	€ 3.352	€ 1.090	€ 6.250
D Kantoorinrichting	€ 8.250	€ 810	€ -	€ 4.125
E Communicatiekosten	€ 7.800	€ 6.183	€ 14	€ 3.900
F Schadecommissie	€ 620.000	€ 448.646	€ 303.261	€ 310.000
G Overige bureaunkosten	€ 31.000	€ 37.689	€ 16.217	€ 15.500
H Kosten gemeentelijke diensten	€ 26.000	€ 1.885	€ 2.589	€ 13.000
I Bouwkundige opname	€ 155.000	€ 88.943	€ -	€ 77.500
J Casco/funderingsonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -
Risk Control	€ 305.250	€ 121.563	€ 70.553	€ 152.625
O Onvoorzien	€ 176.000	€ -	€ -	€ -
Totaal	€ 1.934.870	€ 1.013.106	€ 634.740	€ 879.435

* Som van de uitgaven lopend jaar

** Som van de uitgaven in dezelfde periode vorig jaar.

*** Stand van de uitgaven op basis van (fictieve) evenredige spreiding over het jaar.

2. Claims

2a. Ingekomen	Totaal Generaal	1e helft 2009	2009*	2008**
Bouwschade***	439	48		26
Overige schade****	93	3		12
Planschade/Nadeelcompensatie	314	18		8
Bijdrageregeling	478	84		0
Totaal	1324	153	0	46

2b. Afgehandeld	Totaal Generaal	1e helft 2009	2009*	2008**
Bouwschade***	341	27		15
Overige schade****	72	2		8
Planschade/Nadeelcompensatie	208	10		14
Bijdrageregeling	33	24		0
Totaal	654	63	0	37

2.c In behandeling	1e helft 2009	2e helft 2008	2008**
Bouwschade***	98	77	64
Overige schade****	21	20	23
Planschade/Nadeelcompensatie	106	98	113
Bijdrageregeling	445	385	0
Totaal	670	580	200

* Aantal meldingen/verzoeken lopend jaar in stuks

** Aantal meldingen/verzoeken in dezelfde periode vorig jaar.

*** Alle schade behandeld onder het Handboek Schade en Verzekeringen Noord/Zuidlijn (ten laste van het budget "Zelfverzekerd")

**** Alle andere schades niet zijnde Bouwschade, Planschade/Nadeelcompensatie en/of Bijdrageregeling.

3. Schadelast

Betaald	Totaal Generaal	1e helft 2009	2009*	2008**
Bouwschade***	€ 4.488.281	€ 2.545.412	€ 2.545.412	€ 429.699
Overige schade****	€ 327.427	€ 15.138	€ 15.138	€ 5.354
Verhaald op (derden, aannemer, verzekeringen)	€ 1.953.324-	€ 1.512.930-	€ 1.512.930-	€ 365.682-
Ten laste van project	€ 2.862.384	€ 1.047.620	€ 1.047.620	€ 69.371
Planschade/Nadeelcompensatie	€ 16.081.430	€ 1.743.410	€ 1.743.410	€ 1.622.143
<i>Waarvan i.v.m. casco/funderingsherstel</i>	€ 1.559.240	€ -	€ -	€ 97.047
<i>Bijdrageregeling</i>	€ 657.554	€ 300.618	€ 300.618	€ -
Totaal	€ 19.601.368	€ 3.091.648	€ 3.091.648	€ 1.691.514

* Som van de werkelijke schadelast lopend jaar

** Som van de werkelijke schadelast in dezelfde periode vorig jaar.

*** Alle schade ten laste van het budget "Zelfverzekerd" uitgekeerd onder het Schadereglement Noord/Zuidlijn

**** Alle schade niet verhaalbaar op (deel)verzekeringen en waarvoor budgettair geen dekking is.

Bijlage 2 Outlook 2009 tot 2017**4a Organisatiekosten Schadebureau: Outlook tot einde project**

Begrotingshoofdstuk (excl. BTW)	Begroting 2009	Begroting 2010	Prognose 2011	Prognose 2012	Prognose 2013	Prognose 2014	Prognose 2015	Prognose 2016	Prognose 2017	Prognose eindstand
A Personeel	€ 515.070	€ 515.070	€ 515.070	€ 385.034	€ 385.034	€ 319.825	€ 319.825	€ 319.825	€ 254.616	
B Huisvesting	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 78.000	€ 39.000	
C Automatisering	€ 12.500	€ 12.210	€ 12.210	€ 38.500	€ 12.210	€ 12.210	€ 12.210	€ 12.210	€ 6.105	
D Kantoorinrichting	€ 8.250	€ 2.849	€ 2.849	€ 2.849	€ 2.849	€ 2.849	€ 2.849	€ 2.849	€ 1.425	
E Communicatiekosten	€ 7.800	€ 7.755	€ 7.755	€ 7.755	€ 7.755	€ 7.755	€ 7.755	€ 7.755	€ 3.878	
F Schadecommissie	€ 620.000	€ 600.000	€ 600.000	€ 600.000	€ 400.000	€ 400.000	€ 200.000	€ 100.000	€ -	
G Overige bureaunkosten	€ 31.000	€ 30.794	€ 30.794	€ 25.607	€ 24.292	€ 21.032	€ 21.032	€ 21.032	€ 15.251	
H Kosten gemeentelijke diensten	€ 26.000	€ 25.438	€ 25.438	€ 25.438	€ 25.438	€ 25.438	€ 25.438	€ 25.438	€ 12.719	
I Bouwkundige opname	€ 155.000	€ 155.000	€ 155.000	€ 155.000	€ 155.000	€ 77.500	€ 38.750	€ 19.375	€ -	
J Casco/funderingsonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
Risk Control	€ 305.250	€ 305.250	€ 305.250	€ 305.250	€ 305.250	€ 152.625	€ 76.313	€ 38.156	€ -	
O Onvoorzien	€ 176.000	€ 173.237	€ 173.237	€ 162.343	€ 139.583	€ 109.723	€ 78.217	€ 62.464	€ 33.299	
Tekort:										
Totaal	€ 1.934.870	€ 1.905.603	€ 1.905.603	€ 1.785.776	€ 1.535.411	€ 1.206.957	€ 860.389	€ 687.104	€ 366.293	#VERW!

4b Schadevergoedingen

	Werkelijk 2009	Werkelijk 2010	Werkelijk 2011	Werkelijk 2012	Werkelijk 2013	Werkelijk 2014	Werkelijk 2015	Werkelijk 2015	Werkelijk 2015	Eindstand
Schadelast "Zelfverzekerd"	€ 2.545.412									€ 6.748.417
Overige Schade (niet verhaalbaar)	€ 15.138									€ 121.028
Verhaald op (derden, verzekeringen)	€ 1.512.930-									€ 1.897.868-
Planschade/Nadeelcompensatie	€ 174.310									€ 46.214
Bijdrageregeling	€ 300.618									€ 685.270
Totaal schadevergoedingen	€ 1.522.548	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.703.061

4c Totaal generaal

	Begroting 2009	Prognose 2010	Prognose 2011	Prognose 2012	Prognose 2013	Prognose 2014	Prognose 2015	Prognose 2015	Prognose 2015	Prognose eindstand
4a Organisatiekosten	€ 1.934.870	€ 1.905.603	€ 1.905.603	€ 1.785.776	€ 1.535.411	€ 1.206.957	€ 860.388	€ 687.104	€ 366.292	€ 5.910.821-
4b Schadevergoedingen	€ 1.522.548	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.703.061
Totaal generaal	€ 3.457.418	€ 1.905.603	€ 1.905.603	€ 1.785.776	€ 1.535.411	€ 1.206.957	€ 860.388	€ 687.104	€ 366.292	€ 207.760-

5a Organisatiekosten Schadebureau: Outlook tot einde project

Begrotingshoofdstuk (excl. BTW)	Werkelijk 2004	Werkelijk 2005	Werkelijk 2006	Werkelijk 2007	Werkelijk 2008	Totaal 2004-2008
A Personeel	€ 487.555	€ 367.721	€ 421.126	€ 419.096	€ 500.732	€ 2.196.230
B Huisvesting	€ 74.605	€ 75.981	€ 72.332	€ 76.380	€ 73.632	€ 372.930
C Automatisering	€ 48.976	€ 12.135	€ 8.348	€ 2.567	€ 18.733	€ 90.759
D Kantoorinrichting	€ 4.745	€ 2.803	€ 1.488	€ 1.629	€ 6.730	€ 17.395
E Communicatiekosten	€ 6.169	€ 17.733	€ 2.163	€ 1.582	€ 2.580	€ 30.227
F Schadecommissie	€ 650.878	€ 644.426	€ 976.467	€ 619.328	€ 643.836	€ 3.534.935
G Overige bureaunkosten	€ 52.700	€ 67.197	€ 73.070	€ 42.976	€ 78.670	€ 314.613
H Kosten gemeentelijke diensten	€ 8.298	€ 31.059	€ 35.751	€ 19.218	€ 14.623	€ 108.949
I Bouwkundige opname	€ 9.545	€ 5.181	€ 19.118	€ -	€ 616	€ 34.460
J Casco/funderingsonderzoek	€ 7.522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 7.522
Risk Control	€ 357.198	€ 253.492	€ 216.648	€ 145.691	€ 196.476	€ 1.169.505
O Onvoorzien					€ -	
Totaal	€ 1.708.191	€ 1.477.728	€ 1.826.511	€ 1.328.467	€ 1.536.628	€ 7.877.525

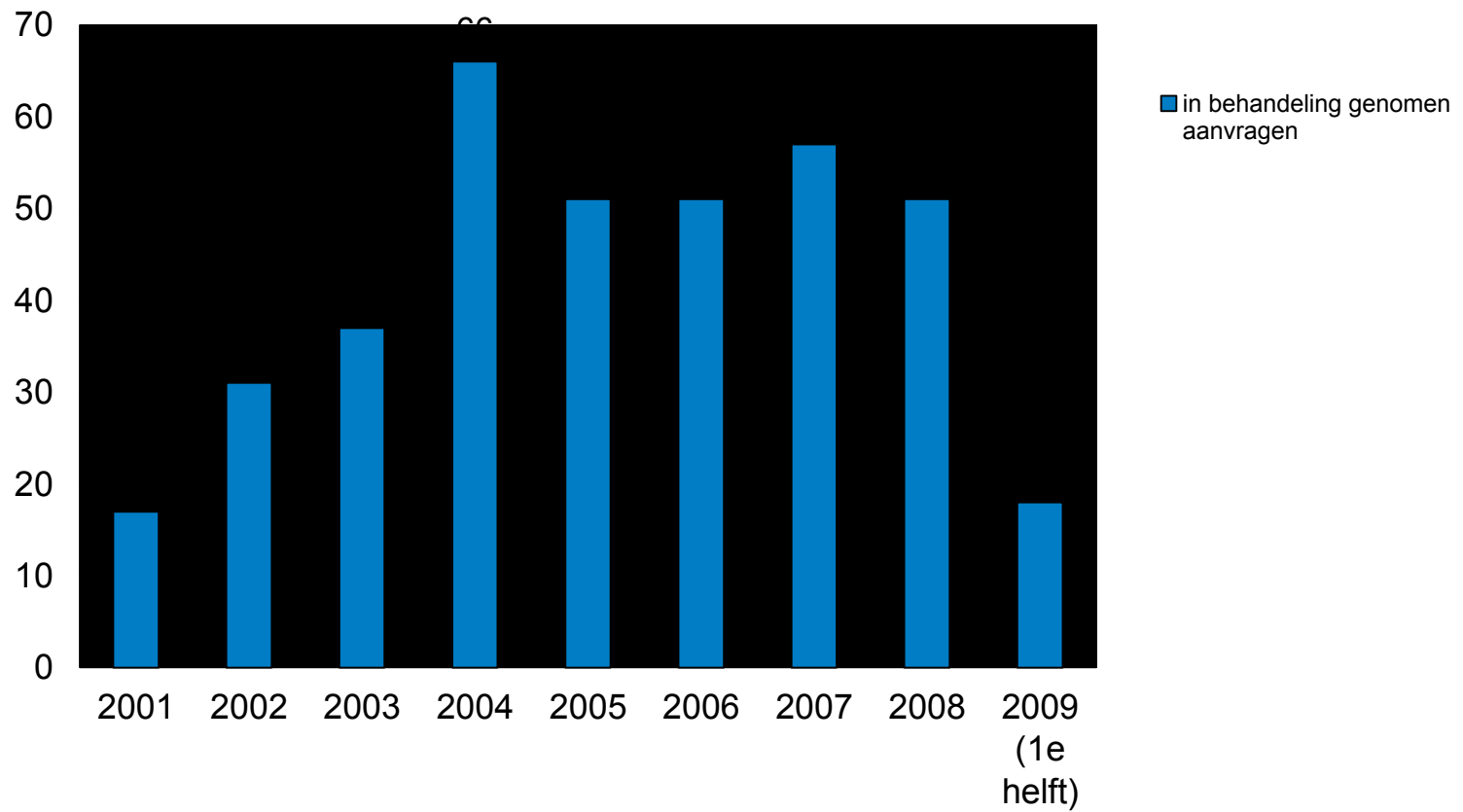
5b Schadevergoedingen

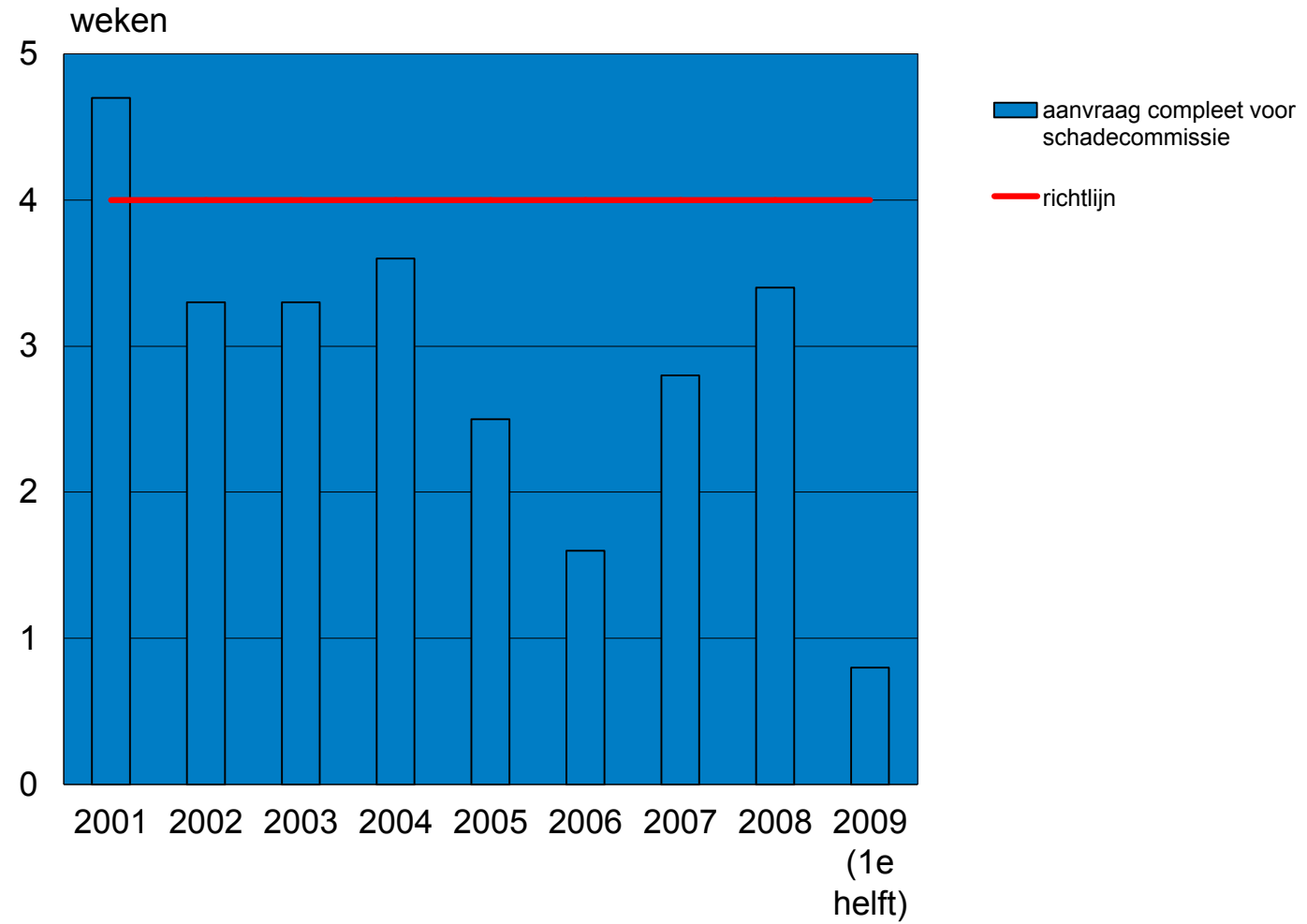
	Werkelijk 2004	Werkelijk 2005	Werkelijk 2006	Werkelijk 2007	Werkelijk 2008	Totaal 2004-2008
Schadelast "Zelfverzekerd"	€ 81.749	€ 77.265	€ 80.599	€ 25.283	€ 1.608.443	€ 1.873.339
Overige Schade (niet verhaalbaar)	€ 80.008	€ 15.418	€ 16.780-	€ 113	€ 42.269	€ 121.028
Verhaald op (derden, verzekeringen)	€ 3.260-	€ 5.013-	€ 8.753-	€ 2.230-	€ 365.682-	€ 384.938-
Planschade/Nadeelcompensatie	€ 850.734	€ 1.935.167	€ 2.346.155	€ 2.912.523	€ 5.846.052	€ 13.890.631
Bijdrageregeling					€ 356.936	€ 356.936
Totaal schadevergoedingen	€ 1.009.231	€ 2.022.837	€ 2.401.221	€ 2.935.689	€ 7.488.018	€ 15.856.996

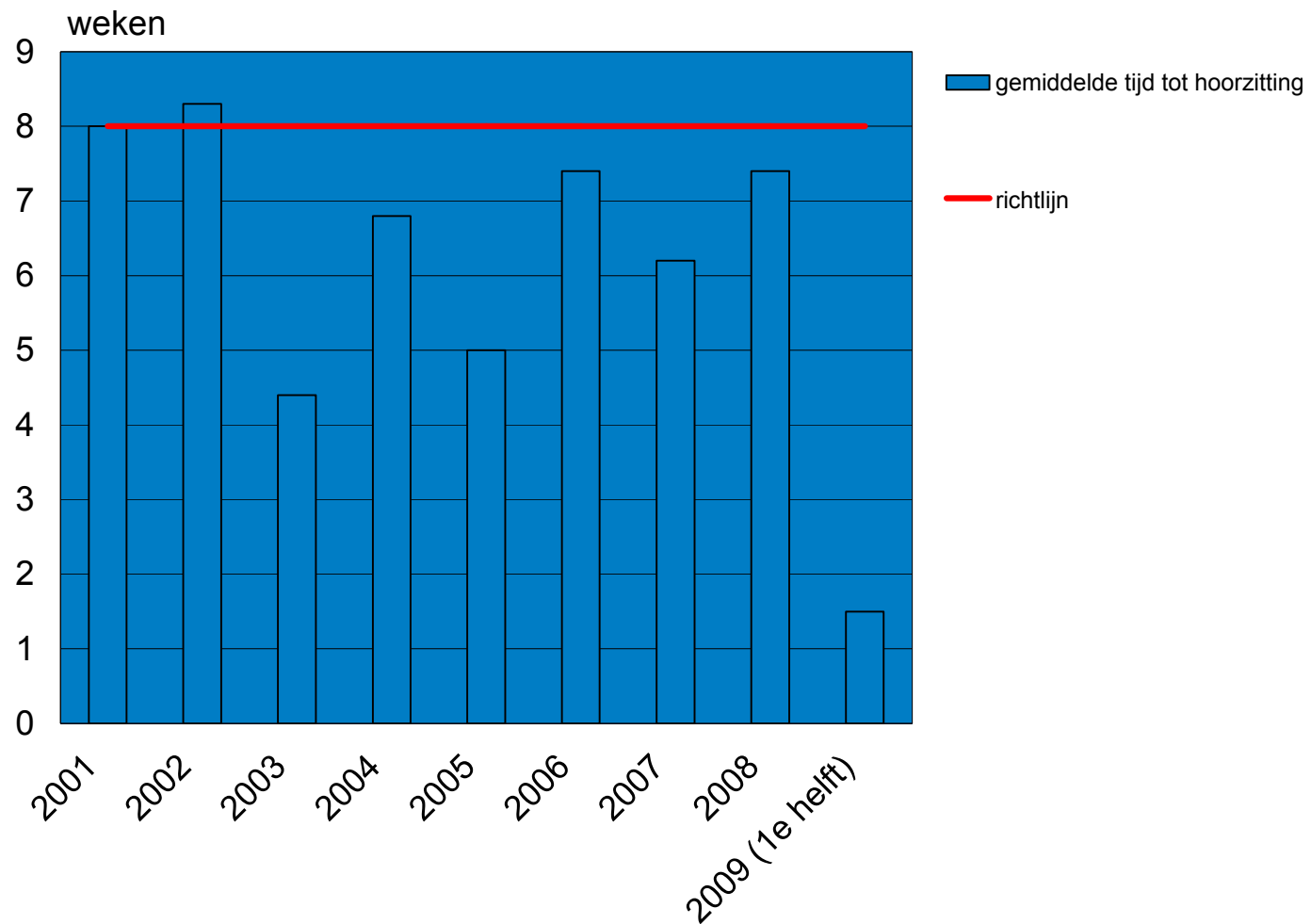
5c Totaal generaal

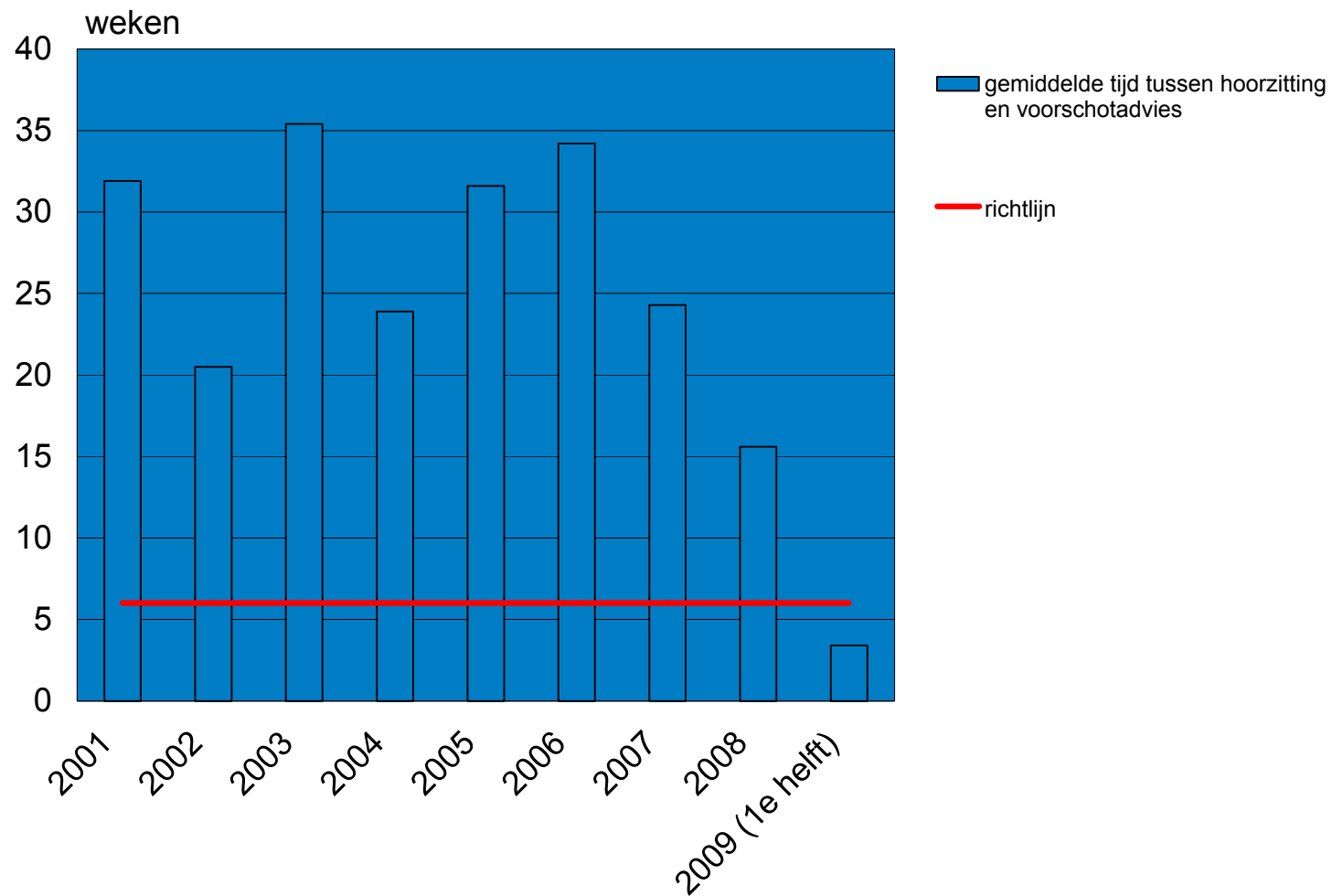
	Werkelijk 2004	Werkelijk 2005	Werkelijk 2006	Werkelijk 2007	Werkelijk 2008	Totaal 2004-2008
5a Organisatiekosten	€ 1.708.191	€ 1.477.728	€ 1.826.511	€ 1.328.467	€ 1.536.628	€ 7.877.525
5b Schadevergoedingen	€ 1.009.231	€ 2.022.837	€ 2.401.221	€ 2.935.689	€ 7.488.018	€ 15.856.996
Totaal generaal	€ 2.717.422	€ 3.500.565	€ 4.227.732	€ 4.264.156	€ 9.024.646	€ 23.734.521

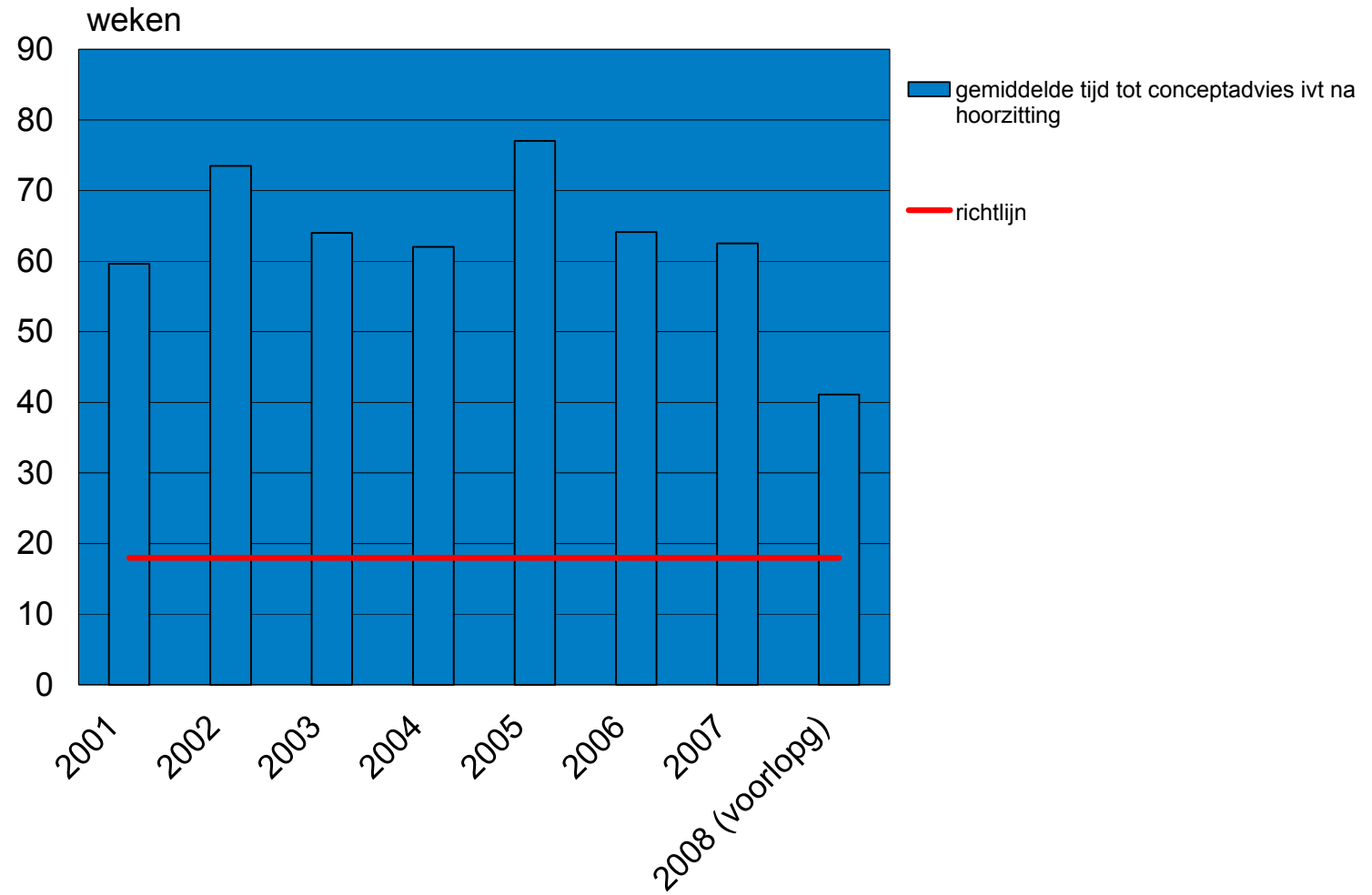
Bijlage 3 Grafieken O+S en conclusies



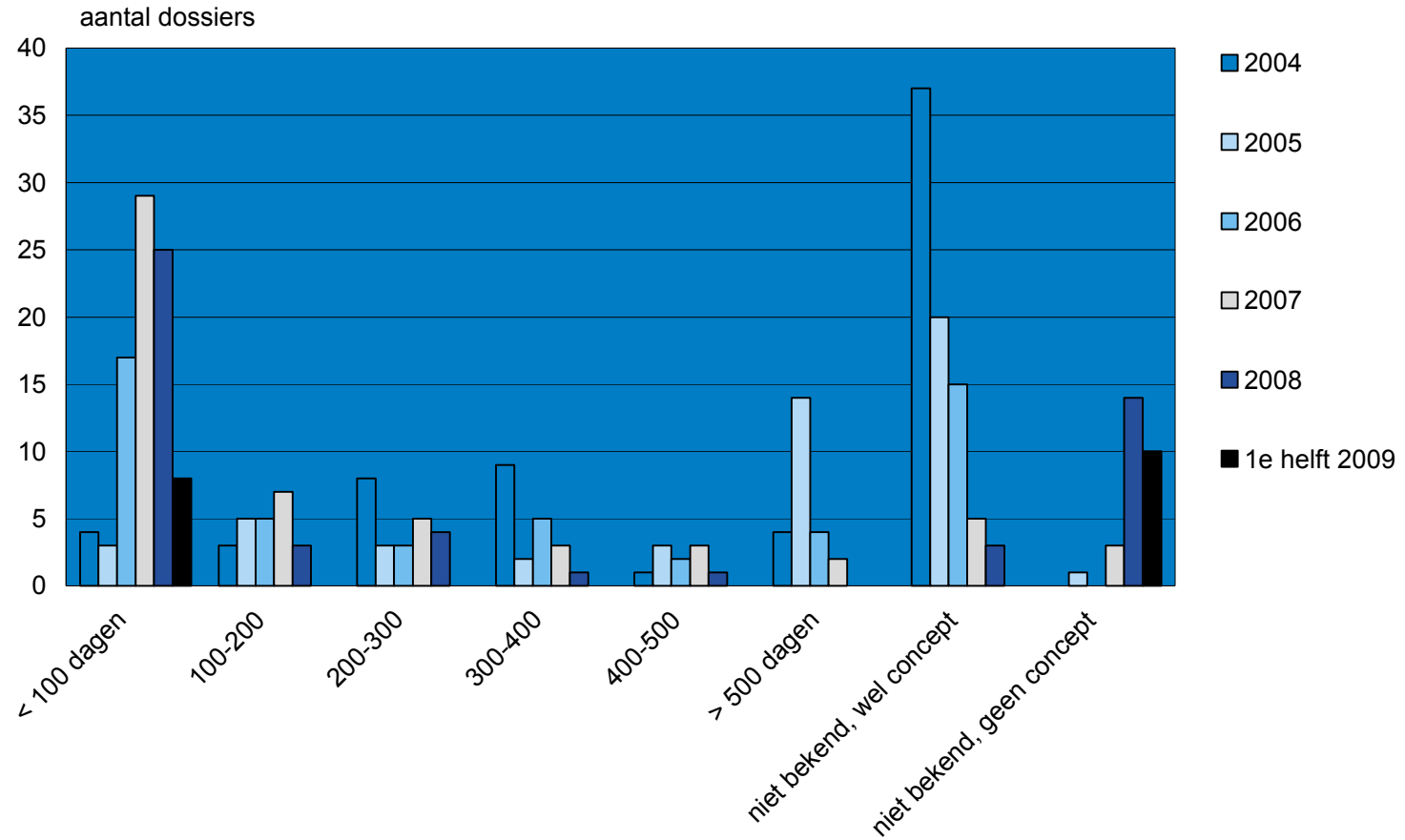


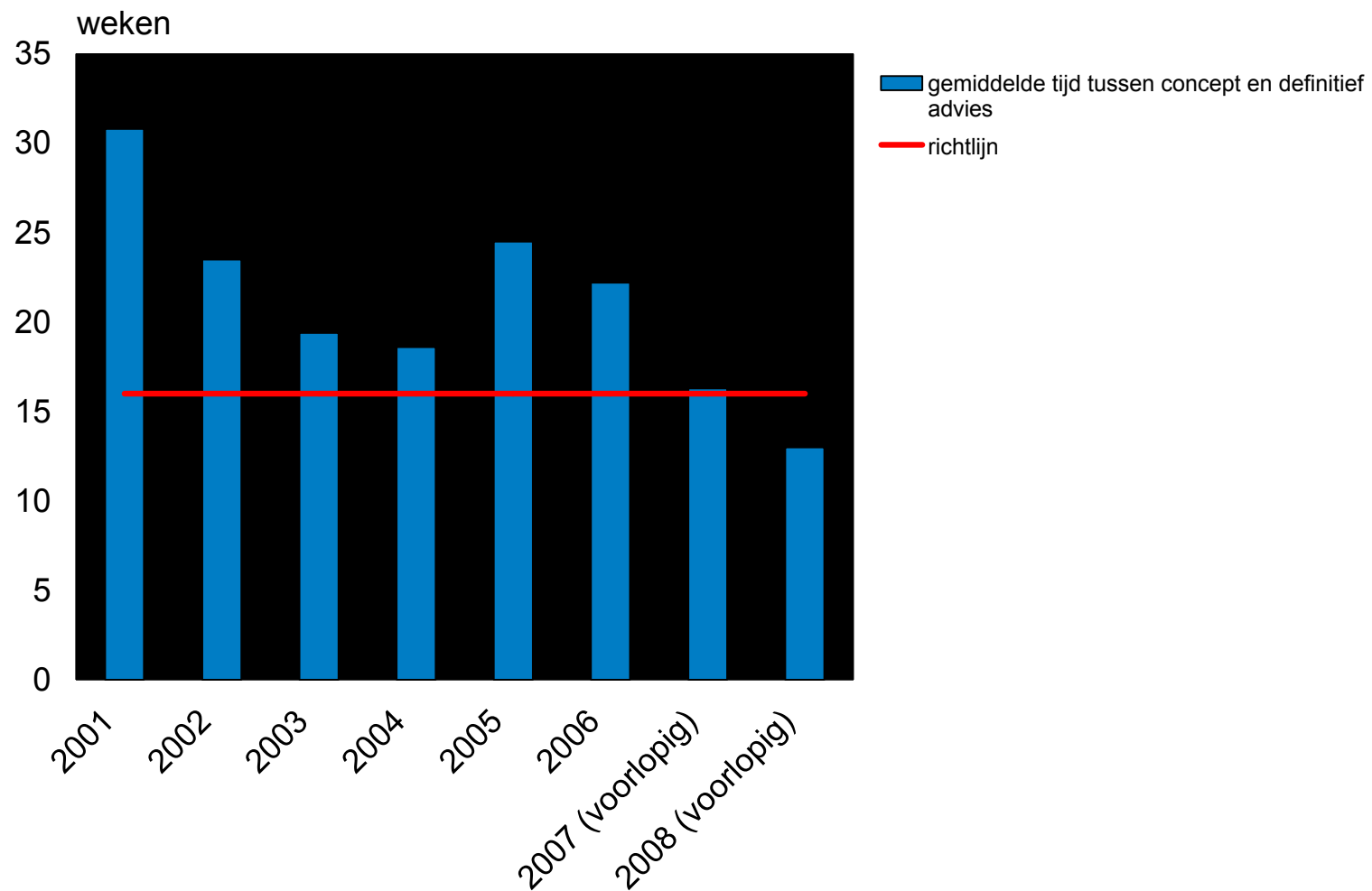






Wachttijd op informatie van verzoeker





* Voor de aanvragen waarbij geen hoorzitting heeft plaatsgevonden, wordt de datum waarop de stukken zijn binnengekomen bij de sc als startpunt genomen voor het berekenen van de doorlooptijd.

* Er wordt niet altijd een voorschotadvies uitgebracht voor een voorschotadvies. Deze gevallen worden sinds juni 2009 apart vermeld in het stroomdiagram.

* Bij het berekenen van de gemiddelde verwerkingstijd is alleen gekeken naar de afgehandelde dossiers.

De onderstaande percentages zijn hierdoor buiten beschouwing gelaten:

	totaal aantal aanvragen	nog geen hoorzitting	nog geen concept advies	nog geen definitief advies
2001	17	0%	0%	0%
2002	31	0%	0%	0%
2003	37	0%	0%	0%
2004	66	0%	0%	0%
2005	51	0%	2%	2%
2006	51	0%	0%	6%
2007	57	0%	9%	25%
2008	51	0%	35%	66%
2009	18	17%	100%	100%

complete aanvraag doorgestuurd naar schadecommissie

	snelste dossier	langzaamste dossier	gemiddelde	aandeel dossiers dat nog verwerkt moet worden	
2001	0 dagen	26 weken	4,7 weken		0%
2002	0 dagen	16 weken	3,3 weken		0%
2003	0 dagen	14 weken	3,4 weken		0%
2004	0 dagen	38 weken	3,6 weken		0%
2005	0 dagen	33 weken	2,5 weken		0%
2006	0 dagen	19 weken	1,7 weken		0%
2007	0 dagen	53 weken	2,6 weken		0%
2008	0 dagen	73 weken	3,4 weken		0%
2009	0 dagen	3 weken	0,8 weken		33%

schadecommissie - > hoorzitting

	snelste dossier	langzaamste dossier	gemiddelde	aandeel dossiers dat nog verwerkt moet worden	
2001	5 dagen	27 weken	8,0 weken		0%
2002	4 dagen	58 weken	8,3 weken		0%
2003	1 dag	20 weken	4,4 weken		0%
2004	0 dagen	54 weken	6,8 weken		0%
2005	0 dagen	17 weken	5,0 weken		0%
2006	0 dagen	43 weken	7,7 weken		0%
2007	0 dagen	28 weken	6,0 weken		0%
2008	1 dag	46 weken	7,4 weken		0%
2009	10 dagen	11 dagen	1,5 weken		6%

hoorzitting - > conceptadvies

	snelste dossier	langzaamste dossier	gemiddelde	aandeel dossiers dat nog verwerkt moet worden
2001	21 weken	155 weken	60 weken	0%
2002	12 weken	149 weken	74 weken	0%
2003	2 weken	179 weken	65 weken	0%
2004	1 week	160 weken	62 weken	0%
2005	3 weken	165 weken	77 weken	2%
2006	4 weken	133 weken	59 weken	0%
2007	10 weken	83 weken	54 weken	37%
2008	6 weken	67 weken	41 weken	35%
2009	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	100%

concept advies - > definitief advies

	snelste dossier	langzaamste dossier	gemiddelde	aandeel dossiers dat nog verwerkt moet worden
2001	8 weken	116 weken	31 weken	0%
2002	2 weken	120 weken	24 weken	0%
2003	7 weken	71 weken	17 weken	0%
2004	1 week	130 weken	19 weken	0%
2005	0 dagen	115 weken	25 weken	2%
2006	4 weken	113 weken	22 weken	6%
2007	1 week	61 weken	16 weken	23%
2008	5 weken	36 weken	13 weken	66%

hoorzitting - > voorschot advies

	snelste dossier	langzaamste dossier	gemiddelde	aandeel dossiers dat nog verwerkt moet worden
2001	15 weken	49 weken	32 weken	0%
2002	3 weken	93 weken	21 weken	0%
2003	1 week	179 weken	33 weken	0%
2004	0 dagen	75 weken	24 weken	0%
2005	2 dagen	148 weken	32 weken	0%
2006	0 dagen	91 weken	34 weken	0%
2007	0 dagen	74 weken	24 weken	0%
2008	0 dagen	61 weken	16 weken	0%

Conclusies

Volgens de richtlijn neemt het uitbrengen van een definitief advies maximaal 46 weken in beslag. Deze norm wordt alle jaren overschreden

Voor de aanvragen uit 2009 hebben nog niet voldoende dossiers een definitief advies ontvangen om iets over de uiteindelijke doorlooptijd te kunnen zeggen.

	aantal dossiers met def advies	gemiddelde doorlooptijd afgehandelde dossiers (weken)*	aantal nog niet afgehandelde dossiers
2004	66	91	0
2005	50	109	1
2006	48	95	3
2007	44	88	13
2008	17	65	34
2009	17	n.v.t.	18

*andere berekeningswijze dan in de vorige rapportage

Het meeste tijdsverlies ontstaat bij het uitbrengen van het conceptadvies.

Een oorzaak van de vertraging bij het uitbrengen van het conceptadvies is de lange levertijd van aanvullende informatie door de verzoeker. Er is niet voldoende informatie beschikbaar om vast te stellen hoe groot deze bijdrage is.